

Raport bieżący Nr 80/2012

Data sporządzenia: 21.09.2012 r.

Skrócona nazwa emitenta

POLIMEX-MOSTOSTAL

Temat: Podpisanie znaczącej umowy

Podstawa prawna: Art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie – informacje bieżące i okresowe

Zarząd Polimex-Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Czackiego 15/17 („**Spółka**”) informuje, że w dniu 21 września 2012 r., działając jako wykonawca w konsorcjum z Hitachi Power Europe GmbH („**Hitachi**”), zawarł z Enea Wytwarzanie S.A. jako zamawiającym („**Zamawiający**”) umowę na zaprojektowanie i wykonanie w formule „pod klucz” bloku energetycznego na parametry nadkrytyczne wraz z instalacjami i obiektami pomocniczymi o mocy elektrycznej netto 1075 MWe („**Przedmiot Umowy**”) w Świerżach Górnych („**Umowa**”).

Łączne wynagrodzenie należne konsorcjum na podstawie Umowy wynosi:

- 5.105.386.417 zł netto
 - 6 279 625 292 zł brutto (według obecnych stawek VAT),
- z czego na Spółkę przypada 42,7%.

Termin na realizację Przedmiotu Umowy wynosi 58 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Przedmiot Umowy objęty jest 36-miesięczną gwarancją od dnia oddania Przedmiotu Umowy z zastrzeżeniem, że na niektóre elementy wskazane w Umowie udzielona gwarancja obejmuje okres pięciu lat.

Członkowie konsorcjum dostarczyli Zamawiającemu zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu w postaci gwarancji w wysokości 10% wynagrodzenia brutto należnego konsorcjum.

Umowa przewiduje kary umowne dla wykonawców:

- a) z tytułu opóźnień w przekazaniu projektu, usuwaniu wad w okresie gwarancji lub opóźnieniach w przekazaniu Przedmiotu Umowy w łącznej kwocie nie większej niż 15% wynagrodzenia netto należnego konsorcjum.
- b) niedotrzymaniu parametrów technicznych Przedmiotu Umowy w łącznej kwocie nie większej niż 10% wynagrodzenia netto należnego konsorcjum.
- c) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawców w kwocie 7% wynagrodzenia netto należnego konsorcjum

Odpowiedzialność członków konsorcjum wobec Zamawiającego jest solidarna.

Umowa przewiduje szereg sytuacji, w których Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy w przypadku nienależytego jej wykonywania przez wykonawców. Jedną z przesłanek uzasadniających wypowiedzenie Umowy jest zawarcie przez wykonawcę umowy z wierzycielami dotyczącej restrukturyzacji zadłużenia wykonawcy.

Umowa została uznana za znaczącą z uwagi na fakt, że wartość wynagrodzenia należnego Spółce na podstawie Umowy przekracza 10% kapitałów własnych Spółki.

Podpisy osób reprezentujących Spółkę:

Robert Kosmal – Kierownik Działu Fuzji I Przejęć