

Raport bieżący nr 6/2015

Data sporządzenia: 13.01.2015 r.

Skrócona nazwa emitenta: POLIMEX-MOSTOSTAL

Temat: Oddalenie wniosku o upadłość

Podstawa prawna: Art. 56 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o ofercie – informacje poufne

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 175 z dnia 4 listopada 2014 r. oraz raportu bieżącego nr 214/2014 z dnia 13 grudnia 2014 roku Zarząd Polimex-Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie („Spółka”, „Dłużnik”) informuje, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych w dniu dzisiejszym na rozprawie z wniosku o upadłość Elektron-Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach („Wnioskodawca”) oddalił wniosek o upadłość oraz zasądził od Wnioskodawcy na rzecz Spółki koszty postępowania sądowego.

Spółka wniosła o oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na brak legitymacji procesowej Wnioskodawcy z powodu sporności wierzytelności objętej wnioskiem oraz bezskuteczności umowy cesji wierzytelności załączonej do wniosku. Ponadto Spółka wniosła o stwierdzenie na podstawie art. 34 prawa upadłościowego i naprawczego, że wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony w złej wierze.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych przychylił się do stanowiska Spółki stwierdzając, że wniosek o ogłoszenie upadłości został złożony w złej wierze i zobowiązał Wnioskodawcę do złożenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim oświadczenia w formie komunikatu prasowego o następującej treści: „Elektron-Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą Świętochłowicach oświadcza i przyznaje, że działając w złej wierze złożyła w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy wniosek o ogłoszenie upadłości Polimex-Mostostal S.A. nie mając ku temu podstaw”.

W ustnym uzasadnieniu postanowienia z dnia 13 stycznia 2015 r. Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych wskazał na brak legitymacji procesowej Wnioskodawcy z uwagi na sporność wierzytelności zgłoszonej przez Wnioskodawcę we wniosku o upadłość oraz bezskuteczność cesji wierzytelności objętej wnioskiem o upadłość. Sąd upadłościowy podkreślił, że nie jest sądem właściwym do rozstrzygnięcia w przedmiocie zasadności i wysokości zgłaszanych roszczeń a w postępowaniu upadłościowym konieczna jest niewątpliwość legitymacji wierzyciela, co nie miało miejsca.

Postanowienie jest nieprawomocne.

Podpisy osób reprezentujących Spółkę: Ewa Ciborowska – Dyrektor Biura Zarządu i Doradztwa Prawnego